

## **2. PROYECTO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA: “TRANSFORMAR LA CALIDAD EDUCATIVA Y EL CONTEXTO SOCIAL, POLÍTICO Y CULTURAL DEL CENTRO”**

### **2.1. FOCO GENERAL**

“Transformar la calidad educativa y el contexto social, político y cultural del centro”

### **2.2. PROPÓSITOS**

- Clarificar la función educativa del personal del centro.
- Mejorar el clima de trabajo orientado por los intereses comunes.
- Propiciar la colaboración y el trabajo en equipo.
- Favorecer procesos formativos basados en la participación, la emancipación y la solidaridad para responder a las inquietudes y necesidades de los profesionales y los menores del centro.
- Buscar formas nuevas de organización para la transformación de la realidad laboral del centro desde la propia práctica, la participación y el compromiso de los trabajadores.
- Mejorar cauces de participación con la Administración para el desarrollo educativo de la Ley del Menor 5/2000.
- Coordinación con los Servicios Sociales y Judiciales para mejorar la calidad de la intervención institucional sobre el menor.

### **2.3. METODOLOGÍA**

“Transformar la calidad educativa y el contexto social, político y cultural del Centro” es, como se ha expuesto antes, el foco de este Proyecto de Investigación Acción Participativa (IAP). La naturaleza de esta finalidad requiere una **Metodología** que permita indagar los problemas concretos que afectan a la vida del Centro, en estos momentos, y el contexto que tienen como escenario y en la que los actores implicados sean los verdaderos protagonistas del proceso de reconstrucción de la realidad, tanto en la detección de necesidades como en la elaboración de propuestas y soluciones; de ahí que se haya optado por una metodología que responde, esencialmente, a los principios de la investigación participativa, que propone intervenir de manera integral e integradora en el contexto y utiliza técnicas de corte cualitativo, aunque se contemple, también, si se considera procedente, el uso, en determinados

momentos del proceso, de técnicas de recogida de datos propias de la metodología cuantitativa, como son los cuestionarios.

Dado que la “transformación” de la realidad de un Centro de estas características es una empresa muy compleja y prolongada en el tiempo, por la cantidad y heterogeneidad de los factores que conforman esta realidad, así como por la naturaleza de la relación existente entre ellos, se hace necesario plantear el proceso de transformación estructurado de forma cíclica. Esto supone trabajar (indagar y actuar), en cada ciclo, sobre un factor o conjunto de factores que el grupo de investigación detecte como “síntomas” (*entienda que distorsionan y entorpecen de manera significativa el desarrollo de las tareas que tiene encomendadas el Centro y que justifican su existencia*). Este modo de enfocar el trabajo tiene una doble virtud, ya que los problemas se afrontan mediante la reflexión y la actuación de quienes los viven y este proceso constituye el método idóneo para su formación continua en el propio Centro; ésta es la mejor garantía de “transformación de la calidad educativa y el contexto social, político y cultural del Centro”.

Cada uno de los propósitos que especifican ese foco general, y que se exponen en un apartado anterior, es fruto de un proceso de reflexión llevado a cabo durante varios meses en sesiones semanales de dos horas. En cada ciclo, el foco de estudio será uno de esos propósitos. La explicación detallada del primero de estos ciclos de IAP figura en otro apartado de este Proyecto.

A esta primera fase de concreción de necesidades le seguirá otra de apertura a todos los puntos de vista en torno a esta problemática y en la que se elabore un diagnóstico de la situación y se recojan posibles propuestas emergentes de la propia praxis participativa.

Puesto que ha de ser el propio grupo el que, en cada caso, tome las decisiones concretas al respecto, en las páginas que siguen, se presenta sólo un esbozo de las fases que comprende la metodología a seguir en cada uno de los ciclos:

### **2.3.1. Primera Fase: Diseño de la Investigación y elaboración del Diagnóstico**

#### *2.3.1.1. Diseño de la Investigación*

Esta primera fase se inicia con el *diseño de la investigación*, considerando los supuestos y principios epistemológicos que fundamentan el modo en que se aborda el foco de estudio; los propósitos que motivan dicho estudio; la información de que se dispone al respecto; los criterios utilizados para la selección del foco; las posibles influencias e interacciones del contexto (organizativo-institucional y social) en que se

desarrolla la IAP; asimismo, en esta fase, se determinan los recursos materiales y técnicas que se van a utilizar. y se elaboran, en su caso, los cuestionarios.

### 2.3.1.2. *Trabajo de campo*

Una vez realizado el diseño, tiene lugar *el trabajo de campo*, es decir, realizar un procedimiento que se considera adecuado para el análisis de la problemática que constituye el foco de este estudio. Se trata de una forma de proceder que, a través de la observación sobre el terreno, y la profundización en situaciones y campos particulares, ofrece la posibilidad de obtener un *conocimiento* exhaustivo y cualitativo de fenómenos, hechos y problemas sobre los cuales la tradición positivista, por su preocupación generalizadora, ofrece un tipo de información mucho menos significativa y relevante.

El trabajo de campo comprende distintos momentos:

2.3.1.2.1. La negociación entre investigadores y personas implicadas (educadores, personal de servicios, representantes de la Administración, etc.). La negociación constituye un aspecto crucial que delimita y reconduce las perspectivas iniciales de los investigadores e investigadoras, y es indispensable una actitud democrática y cooperativa. Es este el momento de explicitar los intereses que encierra la investigación y de negociar los detalles de la misma: foco de estudio, facetas del mismo, modos de acceso a la información y su posterior utilización; asimismo, es fundamental que, desde el primer momento, se explicita la utilidad que la investigación tiene para todas las personas implicadas.

2.3.1.2.2. *La recogida de información.* Esta información refiere a las distintas *vertientes* del foco de estudio:

- a) *Supuestos y preocupaciones* que han llevado al grupo a implicarse en una experiencia formativa innovadora y peculiaridades del contexto organizativo-institucional y social en que se desenvuelve.
- b) *Elaboración y características de la propuesta de acción /innovación*
- c) *Experimentación* de esa propuesta con los menores.
- d) *Estrategias para el seguimiento, reflexión y evaluación de las consecuencias de las acciones emprendidas* sobre la práctica que tiene lugar en el centro, sobre los menores, sobre las relaciones laborales, sobre las condiciones del centro.....

Estas vertientes se estudian a partir de *información* sobre:

- *Las personas* implicadas en la experiencia
- *El proceso*: principios de procedimiento, contenidos, actividades, materiales, evaluación, trabajos elaborados, relaciones, etc.
- *El contexto organizativo-institucional*: normativa, recursos, organización espacio-temporal, etc.
- *El contexto social*: demandas sociales, culturales, marco legislativo, etc.

#### 2.3.1.2.2.1. Procedimientos y técnicas

Para acceder a esta información y alcanzar una comprensión rica y plural del objeto de estudio, se utilizarán diversos procedimientos y técnicas de recogida de datos relativos a cada una de las vertientes señaladas:

a) Técnicas para obtener información sobre los supuestos y preocupaciones de que parten estas experiencias y sobre las peculiaridades del contexto organizativo-institucional y social en que se inscriben:

- Entrevistas
- Diarios
- Conversaciones autoexploratorias
- Registro anecdótico
- Análisis de documentos y legislación
- Organigramas y estructuras de funcionamiento
- Revisión de estudios sociológicos
- Encuestas
- Observación de situaciones formales e informales
- Otras

b) Técnicas que aporten información sobre la elaboración y características de la propuesta de acción/innovación:

- Mesas redondas
- Entrevistas en profundidad: individuales y grupales
- Talleres de creatividad social
- Análisis de documentos y materiales
- Otras

c) Técnicas para recabar datos relativos a la experimentación de la propuesta con los menores y sobre las estrategias que, en su caso, se

contemplan para el seguimiento, reflexión y evaluación del proceso y de los resultados:

- Observación directa y grabación de situaciones de intervención con los menores
- Perfiles de las secciones
- Método DAFO
- Talleres de autodiagnóstico
- Talleres de devolución
- Sociograma
- Registro anecdótico
- Seguimiento individualizado
- Diarios
- Entrevistas
- Cuestionarios
- Debates en que participen los distintos sectores del centro que participan en la experiencia
- Análisis de materiales recursos materiales y de trabajos realizados
- Análisis de las estrategias para el seguimiento de la experiencia
- Triangulación
- Observación de las condiciones del contexto institucional (normativa, recursos, horarios, espacios...)
- Análisis de las medidas de apoyo a la experiencia
- Encuestas
- Otras

La utilización de estas técnicas y estrategias permite obtener un conocimiento exhaustivo de todas las variables que influyen en la realidad del Centro y, concretamente, en aquellos problemas a que refiere el foco de estudio.

### **2.3.2. Segunda Fase: Discusión y elaboración de un Plan de Acción**

Una vez considerados los resultados, y teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades detectadas, tendrá lugar un *proceso de discusión y debate*, en el que participarán todas las personas implicadas, que conducirá a la *elaboración de un Plan de acción* con el que, como se indicó antes, se pretende contribuir a “Transformar la calidad educativa y el contexto social, político y cultural del Centro”.

### **2.3.3. Tercera Fase: Análisis, discusión y elaboración del Informe final**

En esta fase tendrá lugar, *el análisis, discusión y elaboración de un Informe* barajando todos los resultados que ha generado el desarrollo del Plan de acción. Este Informe se dará a conocer y será objeto de debate en el seno del grupo de investigación, tras lo cuál, y teniendo en cuenta las consideraciones que sobre el mismo se hagan, se procederá a la elaboración del *Informe Final*, en el que, asimismo, se hará un esbozo del nuevo ciclo.

Se considera que el conocimiento que generan procesos de Investigación Acción Participativa (IAP), como el que aquí se propone, tienen gran interés para comprender y actuar en centros de esta características. Por ello, debiera *divulgarse*, para compartir con todas las personas e instituciones implicadas en la atención a menores, todo lo que el Proyecto dé de sí: los detalles del proceso de investigación seguido y sus consecuencias en la realidad del Centro, La divulgación puede hacerse *a través de publicaciones en revistas especializadas* y a través de otros cauces que se consideren adecuados.